

【综述】

鉴古足佐明今 察今亦裨识古

——第十一届科举制与科举学国际学术研讨会综述

程 伟

(厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

2014 年 11 月 13 日至 15 日第十一届科举制与科举学国际学术研讨会在羊城广州举行。此次研讨会由中华炎黄文化研究会科举文化专业委员会、厦门大学考试研究中心和广东讯飞启明科技发展有限公司联合主办。来自教育部考试中心、中国社会科学院、南开大学、南京大学、吉林大学、厦门大学、湖南大学、华东师范大学、中国政法大学、华南师范大学、河北师范大学、香港科技大学、日本东北大学、日本福冈教育大学、韩国首尔大学等数十家高校、科研院所、出版报社、文博单位及考试机构的八十多位海内外专家学者参加了会议,提交论文 58 篇。研讨内容涉及古代科举与现代考试、科举制度的历史价值与借鉴意义等各个方面。现将研讨内容择要综述如下:

一、科举贡院与科举文献研究

科举贡院与科举文献作为有形的科举物质存在,是科举学研究的重要方面。刘海峰的《清代广东贡院与乡试的特点》一文,在大量翔实资料的基础上,指出清代广东贡院规模宏大,受到外国人特别关切,留下许多照片和外文记载。钱建壮的《宋代的州府贡院与贡院记》对记录宋代州府贡院兴建或重修的贡院记作了深入研究。蔡惠茹的《论地方科举文献的类型、价值、问题及使用——以现存明代福建科举文献为例》一文,分类介绍了现存的明代福建科举文献,并深入探讨了地方科举文献的研究价值、存在问题以及在使用中可能的解决途径。吴根洲的《清代进士题名碑录籍贯四级著录释疑》对存世的清代进士题名碑录籍贯四级著录方式进行了严谨考证。日本学者大野晃嗣的论文《关于莱顿大学所藏〈道光甲辰恩科 顺天乡试硃卷〉》,对荷兰莱顿大学所藏的道光甲辰恩科和顺天乡试硃卷作了详细的介绍,对我们了解科举文献的海外遗存情况有相当帮助。

二、科举人物与士人心态研究

科举人物是科举时代士人的主体,在 1300 年间中国社会历史和文化教育活动中扮演了重要角色,是科举学研究中不可或缺的内容。王日根和张霞的《仕途的平顺与坎坷:赵吉士的个案》对清末民初士人赵吉士的仕途经历进行详细梳理。李林的《黔中首魁今安在——光绪丙戌科状元赵以炯的家世背景、科举经历及仕宦交游》,对光绪丙戌科状元赵以炯的家世背景、教育与科举经历以及仕宦交游进行了详细考察。

科举社会士人的生存状态及其心态是科举学研究相对

薄弱的一环,张亚群的《论唐代士人的科举心态与考试崇拜》一文,在考察唐代科举考试特点的基础上,透过进士科试律诗等文献,分析了唐代士人的科举心态及考试崇拜,有助于我们从一个侧面认识早期科举社会士人的心态状况。吴四伍的《论清代科举士人的考试压力与日常生活》通过梳理清代士人日记、书信及来华西方人士记录的史料,指出科举考试给士人带了极大的心理压力,这种压力既有来自个体的自我追求,还有家庭生计以及亲属和师友的期许。刘明坤的《论“民国三潮”中科举经历知识分子批判思想的矛盾心态》一文,通过三部长篇小说“民国三潮”,分析了清末民初有过科举经历的士人对科举制度“批判与怀念”的矛盾心态。

三、科举考试与科举教育研究

科举与教育有着不可分割的内在联系。科举的目的在于取士,教育的目的在于养士,取士与养士两者互为依存。因此,历来人们言古代教育者,不能不言及科举考试。科举考试与科举教育也是科举学研究的一个重要方面。胡凡的《明代建文庚辰科鼎甲殿试对策析论》、宋巧燕的《论清代科举加试试帖诗的影响》、范晔的《清代科举考试的题目成式》、陈文新和方宪的《明初文化格局中的地方儒学与台阁文风》、毛晓阳的《废科举兴学堂与科举宾兴的存废》、刘先澄的《清代地方官在科举教育中的重要作用》等论文都从不同角度论述了科举与教育的不可分割的关系。

四、科举制度研究

科举制度历来是科举学研究的重要方面。李世《清代会试中额与登科进士人数之关系》一文,从清代会试中额与最终登科进士人数间的差异入手,对这一现象产生的原因从制度层面作了深入探讨,这一研究成果使我们对科举考试中特殊的制度规定有了更加全面的认识。日本学者水盛凉一的《科举制与中央机关——以清末〈户部同官录〉八旗官僚为中心》利用清末《户部同官录》,对八旗官员出身阶梯及任职年限进行了深入研究。韩国学者朴贤淳的《关于朝鲜时代特别科举考试运作的考察》一文,详细考察了朝鲜王朝实行特别科举考试的形式及运行机制,并就实行特别科举考试的缘由及具有政治社会意义作了深入分析。高福顺的《辽代进士释褐后的初授官职与迁转》、周腊生的《宋初状元初始任职考》、邹长清的《清初顺治康熙年间新进士培养方式探讨》、高升的《中国科举史上的“武举”制度刍议》和王晓勇的《清代武科举

收稿日期:2014-11-20

作者简介:程 伟(1984—),男,河南商水人,博士研究生,主要从事教育考试与科举学研究。

童试制度探析》等都對科举制度作了探討。

五、科举地理研究

早在上世纪20年代,张耀翔就对清代进士地理分布进行了研究,之后现代意义上的科举研究渐自兴起,科举地理研究得到了迅速发展,目前在科举学研究中依然十分活跃。李兵的《清代江苏举人解额与中额的统计与分析》在严谨考校分号取中前后清代江苏乡试解额、增广额和中额的基础上,分府州、县两级对清代江苏举人的地理分布进行了分析。程伟的《清代河南进士地理分布特征及其成因》在对清代河南进士总数考校的基础上,以嘉庆二十五年行政区域划分为准,分府(州)、县(厅、州)两级对清代河南进士地理分布进行了分析。戴显群的《试论元代福建科举的暂时低落与客观因素》指出元代福建科举与宋代相比出现了暂时低落,并就低落原因作了深入分析与探讨。日本学者渡边健哉的《元代科举的“冒籍”》依据《元统元年进士录》和《元代进士辑考》,对元代科举士人尤其是色目人应考地域选择问题进行了全面考察。

六、科举家族研究

科举家族是科举学研究的重要内容,也是研究科举社会不可缺少的重要组成部分。郭培贵的《明代进士家族相关问题考论》对进士家族的代际延续进行了研究。王瑞来的《科举家族与地域网络——以曾安强与周必大为中心的个案解析》对北宋官僚曾安强家族仕途际遇进行了考察。刘虹和张森的《清代顺天乡试举人的家庭出身研究》通过研究清代顺天府举人的家庭出身情况,得出一些不同以往社会阶层流动的结论。王玉超的《明清小说中的科举与家族》以明清小说为蓝本,探讨了明清家族兴衰与科举及第、家族延续与科举选择、家风传统与举业文章之间的关系。

七、科举评价研究

自科举制度创立后人们对其评价从未中断,直至今日也未曾终止。特别是科举制度废止后,这种评价成为科举学研究中的一个热点。陈兴德的《近代科举“污名化”现象研究——以甲午战争前后的科举评价为中心》一文,针对甲午战争前后人们对科举评价中的“污名化”现象,考察了近代科举“污名”形成的时代背景及诸多表现,分析了科举“污名”现象形成的文化心理机制和基本特征,指出科举“污名化”不仅主导了20世纪的科举评价,而且限制了今日对于科举制度的理性认识。吴光辉、张凌云的《宫崎史学与科举评价——以〈科举史〉为中心》一文,以日本学者宫崎市定的学术著作《科举史》为中心,对“宫崎史学”的学术立场与基本观念进行诠释性地解读,认为宫崎市定是在民族主义观念下,站在建构“世界文明史”的立场上,对中国科举制度进行评价的。尽管宫崎市定的科举评价强调还原到中国自身的立场上来公正地评价科举制度,但其最终目的乃是为了以中国为工具来论述现代日本的合理性。

八、科举学的现实性研究

科举学既是一门理论学科,也是一门现实性很强的学问。对其进行研究既有重要的学术价值,还能为当今社会提供某种历史借鉴。王宏星的《科举制历史价值与当代借鉴意义》考察了明代进士卢浚和清初思想家黄宗羲的科举观点,分析了科举制度的功过是非,并就科举制对当今高考和公务员考试的借鉴方面作了具体分析。刘清华的论文《科举选才

文化对我国考试招生机构专业化建设的启示》,通过分析科举选才效标的高与低和科举选才文化的先进性与落后性,提出从科举选才文化的先进性出发,以现代教育选才的目的和效标为核心,加强我国考试招生机构专业化建设。黄明光的《论明代民族地区乡试考官特点及高考借鉴意义》、胡平的《清代保障乡试中额的原则及措施给予的启示》、王建军的《用好科举改革这根指挥棒——晚清广东教育家的科举改革观》、金戈的《科举地名的社会价值及其当代利用——以南京地名为例》等论文从不同角度对科举学的现实性提出了独到见解。肖佐刚和师毅的《观今宜鉴古——《千年科举》系列专题片工作小结》,介绍了科举系列专题片《千年科举》的拍摄源起与前期准备工作,该片分集题目与内容主旨以及当前拍摄进度与未来设想。并在大会现场播放专题片片段,让与会代表对科举制度和科举文化有了更加直观和深入的认识。

九、现代招生考试研究

现代考试与科举考试有着直接的制度渊源,大规模考试改革研究是本届研讨会一个重要主题,围绕这一主题,有关专家学者就我国当今高考与民国会考以及境外招生考试改革进行了探讨。郑若玲的《弱势群体的高考公平诉求——兼论科举公平之启示》一文,通过综合分析当前高考制度公平性的现状、弱势群体对高考制度评价以及科举制度的公平性建设历程,认为今后高考改革应更加注重对弱势群体的利益考量,设法听取和采纳其意见,切实保障其竞争机会。罗立祝的《“一档多投”录取模式:普通高校招生录取制度改革的重突破》一文,对我国普通高校招生录取模式的演变进行了系统梳理,并就福建省高考“一档多投”录取模式的经验与成效、影响与局限作了深入分析。刘希伟的《民国教育会考制度探源》对民国教育会考制度尤其高中会考制度的渊源进行了追溯,并就研究民国教育会考制度的学术价值以及对当前高考改革的历史参照意义进行了探讨。

十、其他科举学研究

科举学是一门博大精深的学问,有着广博的研究领域,除上述研究主题外,本次会议还涉及科举思想、科举法制、科举民俗、科举社会以及科举博物馆等内容。日本学者鹤成久章的《明代安福地区的〈春秋〉学——科举传统中的学问谱系》一文,从科举专经的视角,系统研究了明代江西安福县《春秋》学的学问谱系,以此探讨明代思想家的学脉。三浦秀一的《外帘的干预:明代中期各省乡试与思想史》对明代中期各省乡试中,外帘官对内帘官合格评定干预的历史背景及当事人的意识进行分析,认为这种违反制度规定的集体性行为主要是源自当时“人法兼任之微意”的取士信念,体现了阳明学派主体性人士对朱子学体制教学僵化的不满与实践。屈超立的《戊午科场案与清代法制》、杜春燕的《“眼光向下”:科举民俗研究的价值、目标与方法》、张献忠的《科举竞争压力下底层文人的职业选择及其生存境遇——以晚明职业出版人群体的形成为中心》等论文都有其引人思考之处。

综上所述,本届科举学会议研讨内容广博,学科视野开阔,研究主题涉及古代科举与现代考试,不但具有重要的学术价值,而且有着强烈的现实意义。其研究成果集中反映了科举制超越时空的生命力和科举学经世致用的学科特点。其研究思路具有古今关照、相资为用的研究特征。

[责任编辑 高小立]